

ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Gestire autorizzazioni per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche (temporanee)

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

adozione di provvedimenti autoritativi/ attività di controllo e verifica

Tipologia di rischio

mancato accertamento di sanzioni amministrative

Responsabile del processo

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità	Valore
Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	3
Complessità del processo	1
Valore economico	3
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	1
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	1
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità **1**

Livello di impatto	Valore
Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	3
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	3

Livello di impatto **2**

LIVELLO di RISCHIO **2**

Indici di valutazione dell'impatto	
Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	3
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	3
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità**Discrezionalità** 1**Il processo è discrezionale?**

No, è del tutto vincolato 1

E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari 3

E' altamente discrezionale 5

Rilevanza esterna 1**Il processo richiede una relazione con soggetti (pubblici o privati) esterni all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?**

No 1

Sì, in modo parziale 3

Sì 5

Rilevanza interna 3**Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?**

No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari 1

No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne 3

Sì 5

Complessità del processo 1**Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?**

No, il processo coinvolge una sola p.a. 1

Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni 3

Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni 5

Valore economico 3**Il processo può favorire interessi particolari?**

No, ha rilevanza esclusivamente interna 1

Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti) 3

Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto) 5

Interferenze 1**Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?**

No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative 1

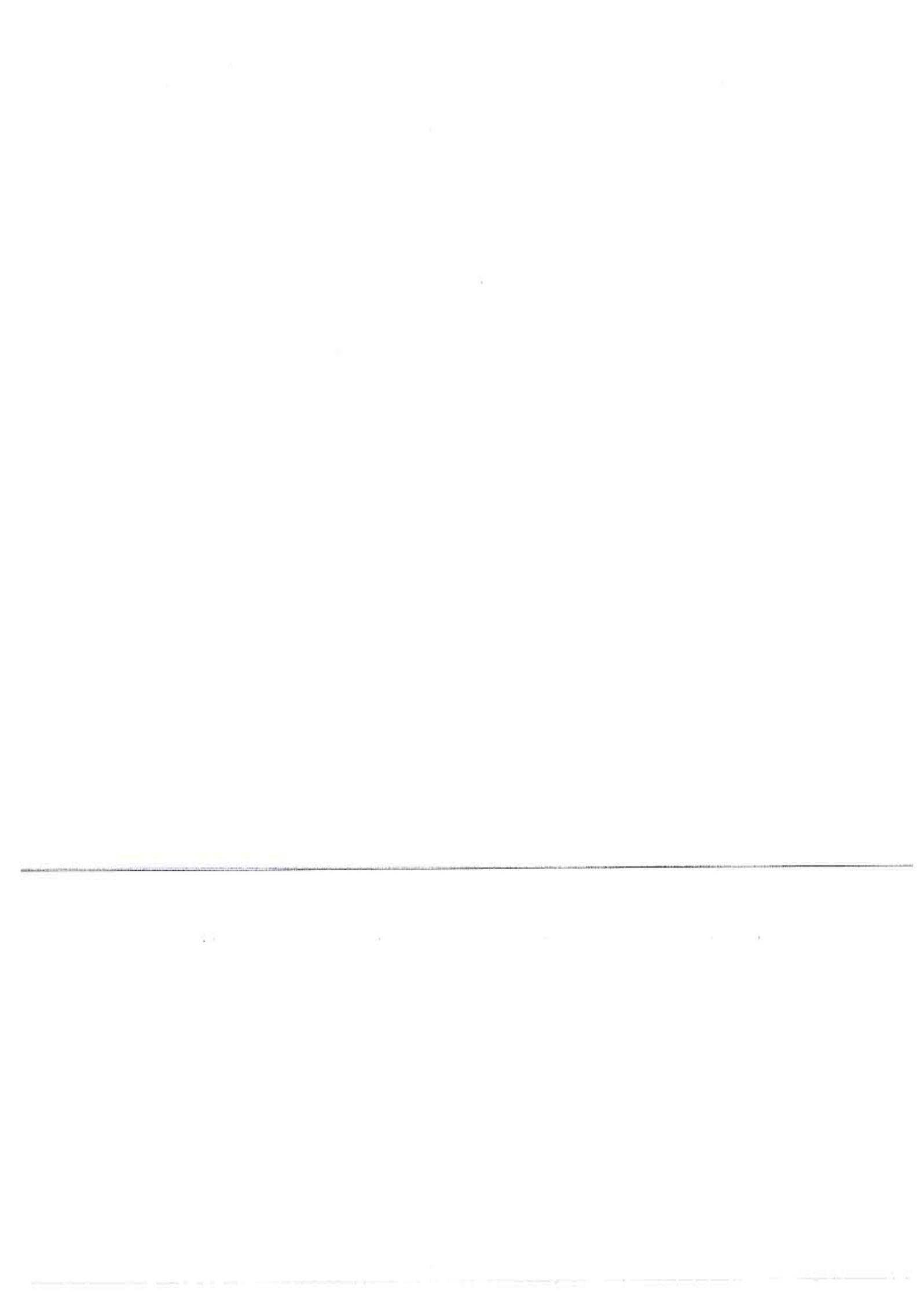
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali 3

Sì 5

Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	1
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	1
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	1
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	1
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	1
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	1
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	

No	1
Si, ma in minima parte	3
Si	5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Gestire l'attività sanzionatoria dell'ente

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

Attività di ispezione e applicazione sanzioni

Tipologia di rischio

Mancata riscossione di quanto accertato

Responsabile del processo/procedimento

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità Valore

Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	5
Complessità del processo	3
Valore economico	3
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	1
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	3
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità **2**

Livello di impatto Valore

Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	1
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	3
Impatto sulla spesa pubblica	3
Impatto sulla qualità	3
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto **2**

LIVELLO di RISCHIO **4**

Indici di valutazione dell'impatto	
Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	1
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	3
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	3
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	3
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità		
Discrezionalità		1
Il processo è discrezionale?		
No, è del tutto vincolato		1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari		3
E' altamente discrezionale		5
Rilevanza esterna		1
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?		
No		1
Sì, in modo parziale		3
Sì		5
Rilevanza interna		5
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?		
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari		1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne		3
Sì		5
Complessità del processo		3
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?		
No, il processo coinvolge una sola p.a.		1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni		3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni		5
Valore economico		3
Il processo può favorire interessi particolari?		
No, ha rilevanza esclusivamente interna		1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)		3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)		5
Interferenze		1
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?		
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative		1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali		3
Sì		5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo		1

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	<input type="text" value="1"/>
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	<input type="text" value="1"/>
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	<input type="text" value="1"/>
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	<input type="text" value="1"/>
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	<input type="text" value="3"/>
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	<input type="text" value="1"/>
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	
No	1

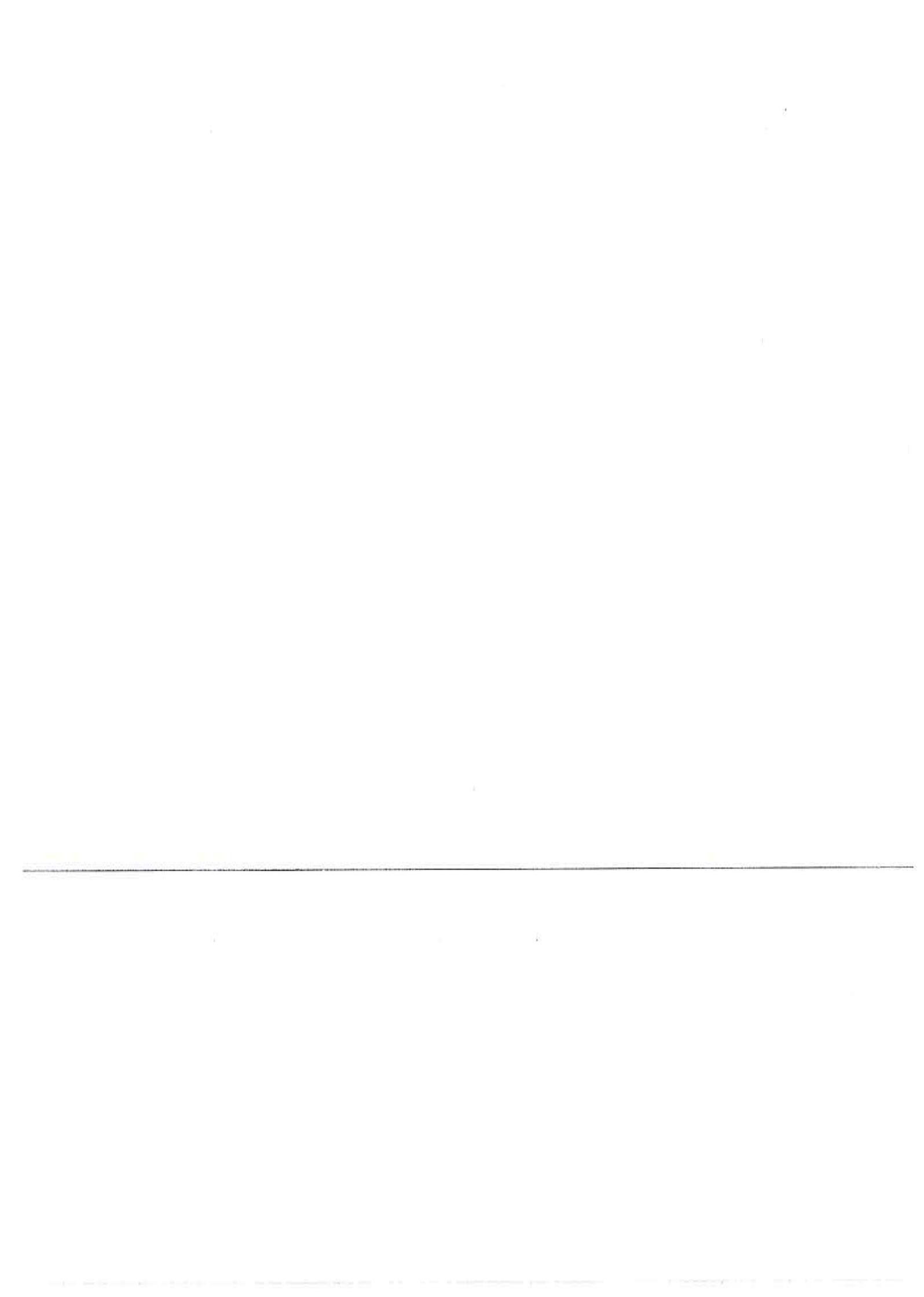
Si, ma in minima parte

3

Si

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Gestire le notifiche e la pubblicazione all'albo pretorio

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

Gestione flussi documentali, notifiche e pubblicazioni

Tipologia di rischio

Evasione istanze in violazione dell'ordine cronologico di acquisizione al protocollo

Responsabile del processo

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità	Valore
Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	3
Complessità del processo	1
Valore economico	1
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	1
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	1
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità **1**

Livello di impatto	Valore
Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	3
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto **1**

LIVELLO di RISCHIO

Indici di valutazione dell'impatto**Impatto sulla concorrenza** 1

L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?

No 1

Sì, ma in minima parte 3

Sì 5

Impatto organizzativo 3

Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)

Fino a circa il 20% 1

Fino a circa il 50% 3

Fino a circa il 100% 5

Impatto economico 1

Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?

No 1

Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno 3

Sì 5

Impatto reputazionale 1

Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?

No 1

Sì, ma solo a livello locale 3

Sì 5

Impatto organizzativo, economico e sull'immagine 1

A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?

A livello di collaboratore o funzionario 1

A livello di posizione apicale 3

A livello di capo di segretario generale 5

Impatto sulla spesa pubblica 1

L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)

No 1

Sì, ma in minima parte 3

Sì 5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità

Discrezionalità	<input type="text" value="1"/>
Il processo è discrezionale?	
No, è del tutto vincolato	1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari	3
E' altamente discrezionale	5
Rilevanza esterna	<input type="text" value="1"/>
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?	
No	1
Sì, in modo parziale	3
Sì	5
Rilevanza interna	<input type="text" value="3"/>
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?	
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari	1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne	3
Sì	5
Complessità del processo	<input type="text" value="1"/>
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No, il processo coinvolge una sola p.a.	1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5
Valore economico	<input type="text" value="1"/>
Il processo può favorire interessi particolari?	
No, ha rilevanza esclusivamente interna	1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)	3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)	5
Interferenze	<input type="text" value="1"/>
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?	
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative	1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali	3
Sì	5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	<input type="text" value="1"/>

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	<input type="text" value="1"/>
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	<input type="text" value="1"/>
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	<input type="text" value="1"/>
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	<input type="text" value="1"/>
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	<input type="text" value="1"/>
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	<input type="text" value="1"/>
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	
No	1

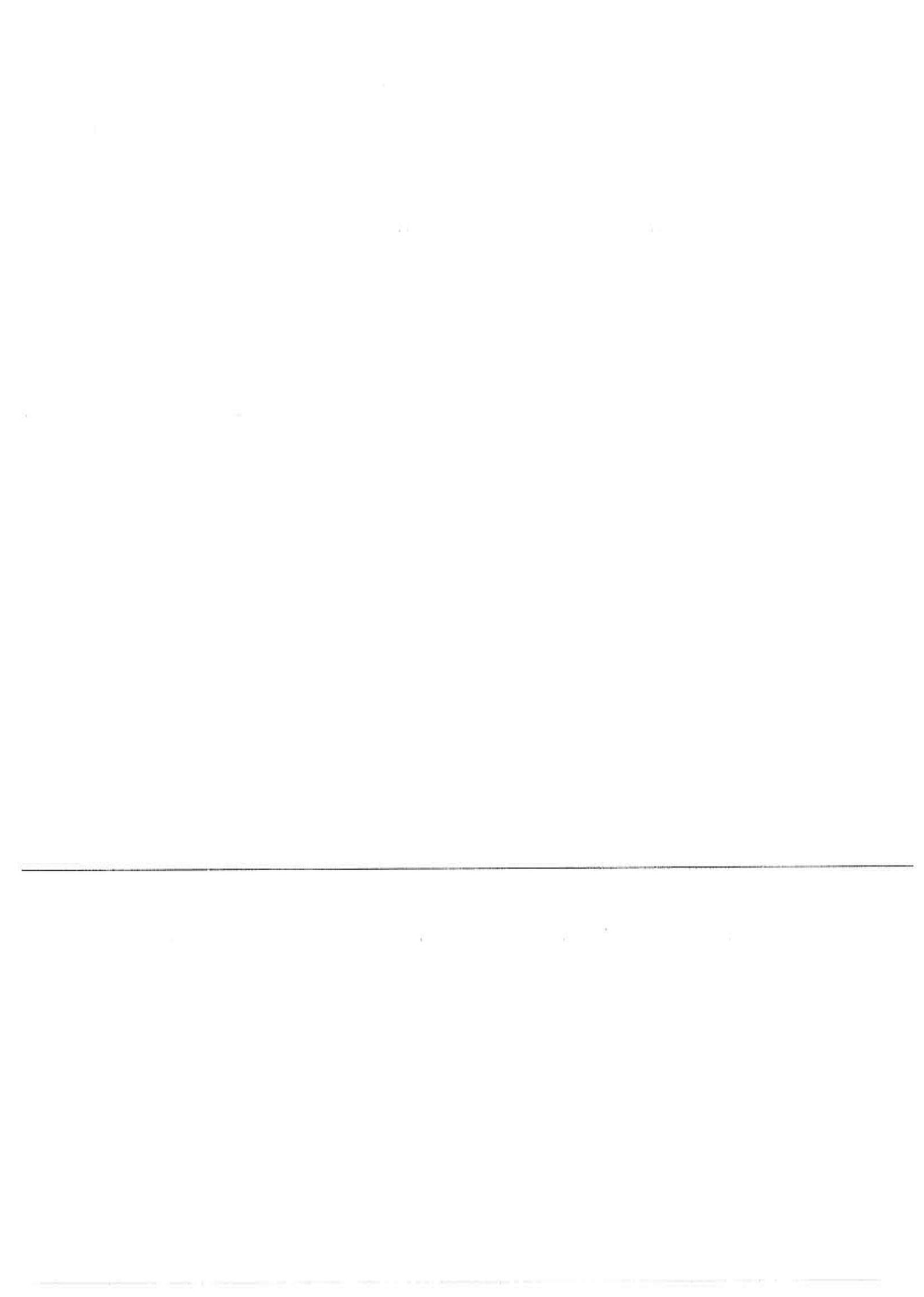
Sì, ma in minima parte

3

Sì

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Predisiare e controllare la sicurezza urbana anche a supporto delle forze di polizia

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

Attività di controllo e verifica

Tipologia di rischio

Disomogenietà delle valutazioni nella verifica delle richieste e dei comportanmmneti

Responsabile del processo

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità Valore

Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	3
Rilevanza interna	5
Complessità del processo	3
Valore economico	1
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	3
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	1
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità **2**

Livello di impatto Valore

Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	3
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto **1**

LIVELLO di RISCHIO **2**

Indici di valutazione dell'impatto

Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	3
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità

Discrezionalità	1
Il processo è discrezionale?	
No, è del tutto vincolato	1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari	3
E' altamente discrezionale	5
Rilevanza esterna	3
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?	
No	1
Sì, in modo parziale	3
Sì	5
Rilevanza interna	5
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?	
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari	1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne	3
Sì	5
Complessità del processo	3
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No, il processo coinvolge una sola p.a.	1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5
Valore economico	1
Il processo può favorire interessi particolari?	
No, ha rilevanza esclusivamente interna	1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)	3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)	5
Interferenze	1
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?	
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative	1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali	3
Sì	5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	1
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	1
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	3
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	1
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	1
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	1
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	
No	1

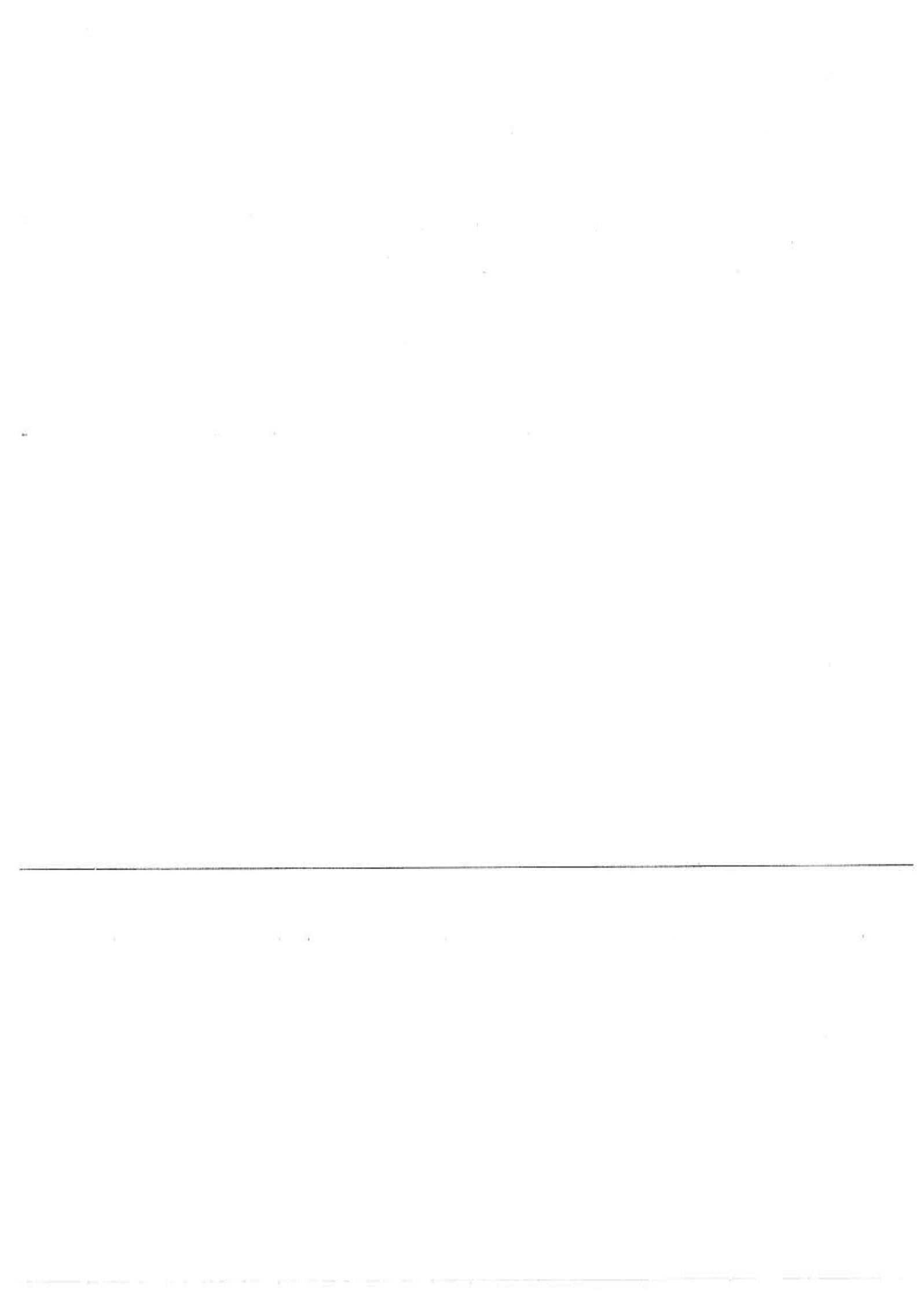
Sì, ma in minima parte

3

Sì

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Presidiare e controllare le attività di polizia sanitaria ed ambientale

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

Attività di ispezione ed applicazione sanzioni

Tipologia di rischio

Mancato accertamento di violazione di legge

Responsabile del processo/procedimento

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità	Valore
Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	5
Complessità del processo	1
Valore economico	3
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	1
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	3
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità **2**

Livello di impatto	Valore
Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	3
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto **1**

LIVELLO di RISCHIO

Indici di valutazione dell'impatto

Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	3
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità

Discrezionalità	<input type="text" value="1"/>
Il processo è discrezionale?	
No, è del tutto vincolato	1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari	3
E' altamente discrezionale	5
Rilevanza esterna	<input type="text" value="1"/>
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?	
No	1
Sì, in modo parziale	3
Sì	5
Rilevanza interna	<input type="text" value="5"/>
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?	
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari	1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne	3
Sì	5
Complessità del processo	<input type="text" value="1"/>
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No, il processo coinvolge una sola p.a.	1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5
Valore economico	<input type="text" value="3"/>
Il processo può favorire interessi particolari?	
No, ha rilevanza esclusivamente interna	1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)	3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)	5
Interferenze	<input type="text" value="1"/>
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?	
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative	1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali	3
Sì	5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	<input type="text" value="1"/>

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?

- Sì 1
- Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo 3
- No 5

Controlli interni 1

Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?

- Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione 1
- Sì, per una percentuale approssimativa del 50% 3
- No, il rischio rimane indifferente 5

Livello di opacità del processo 1

Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?

- Sì 1
- Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte 3
- No 5

Frazionabilità del processo 1

Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?

- No 1
- Sì, ma in minima parte 3
- Sì 5

Livello di sensibilità del processo 1

Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento

- No 1
- Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo 3
- Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A. 5

Livello di tensione del processo 3

La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?

- No 1
- Sì, ma in minima parte 3
- Sì 5

Rispetto dei tempi 1

Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili

- No 1

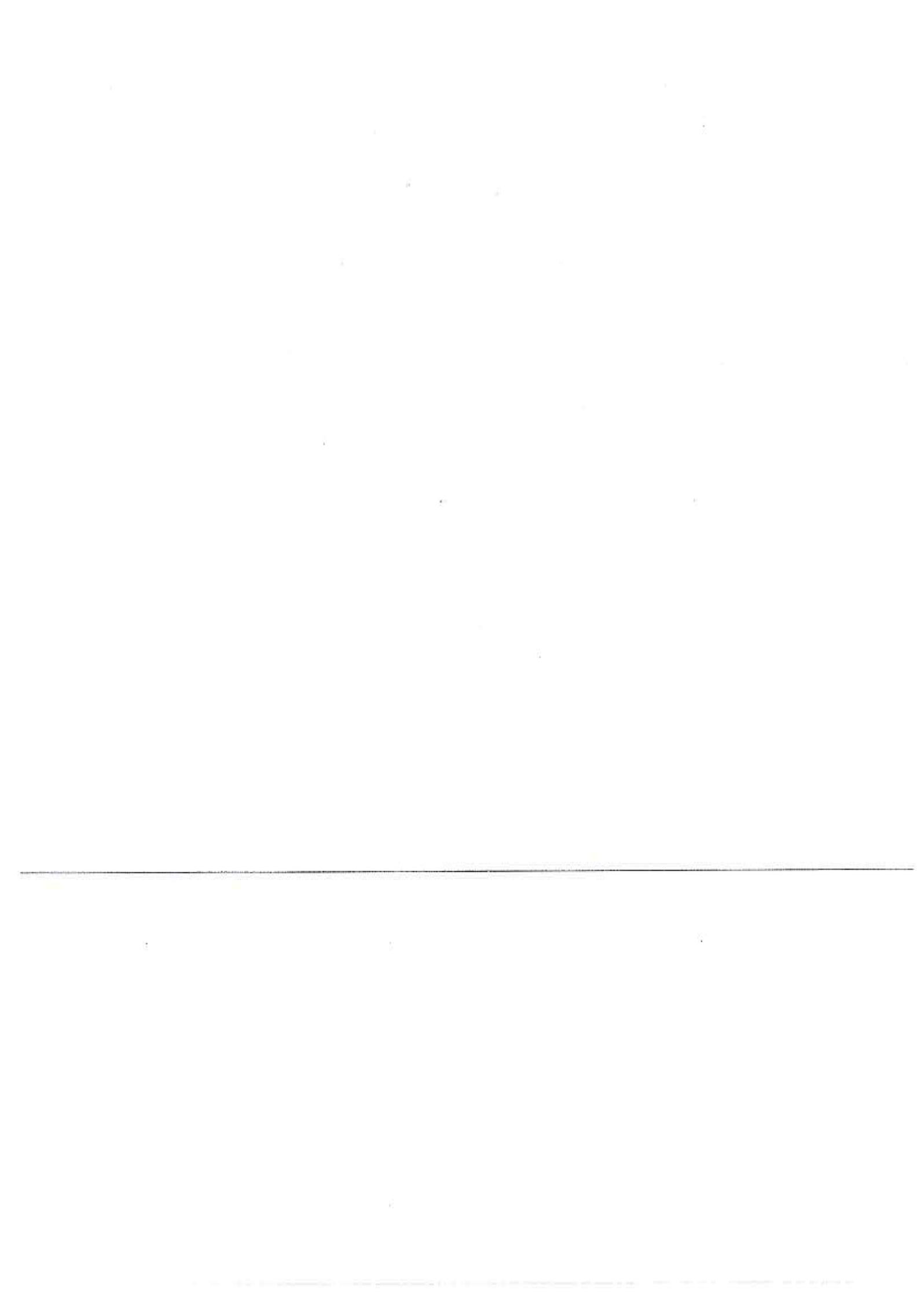
Si, ma in minima parte

3

Si

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Presidiare e controllare la disciplina del traffico stradale

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

attività di ispezione e applicazioni sanzioni

Tipologia di rischio

mancato accertamento di sanzioni amministrative
disomogenietà nell'effettuazione dei controlli

Responsabile del processo

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità	Valore
Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	3
Complessità del processo	1
Valore economico	3
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	3
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	3
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità 2

Livello di impatto	Valore
Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	5
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto 2

LIVELLO di RISCHIO 4

Indici di valutazione dell'impatto

Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	5
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità	
Discrezionalità	1
Il processo è discrezionale?	
No, è del tutto vincolato	1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari	3
E' altamente discrezionale	5
Rilevanza esterna	1
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?	
No	1
Sì, in modo parziale	3
Sì	5
Rilevanza interna	3
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?	
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari	1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne	3
Sì	5
Complessità del processo	1
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No, il processo coinvolge una sola p.a.	1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5
Valore economico	3
Il processo può favorire interessi particolari?	
No, ha rilevanza esclusivamente interna	1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)	3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)	5
Interferenze	1
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?	
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative	1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali	3
Sì	5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	<input type="text" value="1"/>
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	<input type="text" value="1"/>
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	<input type="text" value="3"/>
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	<input type="text" value="1"/>
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	<input type="text" value="3"/>
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	<input type="text" value="1"/>
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	
No	1

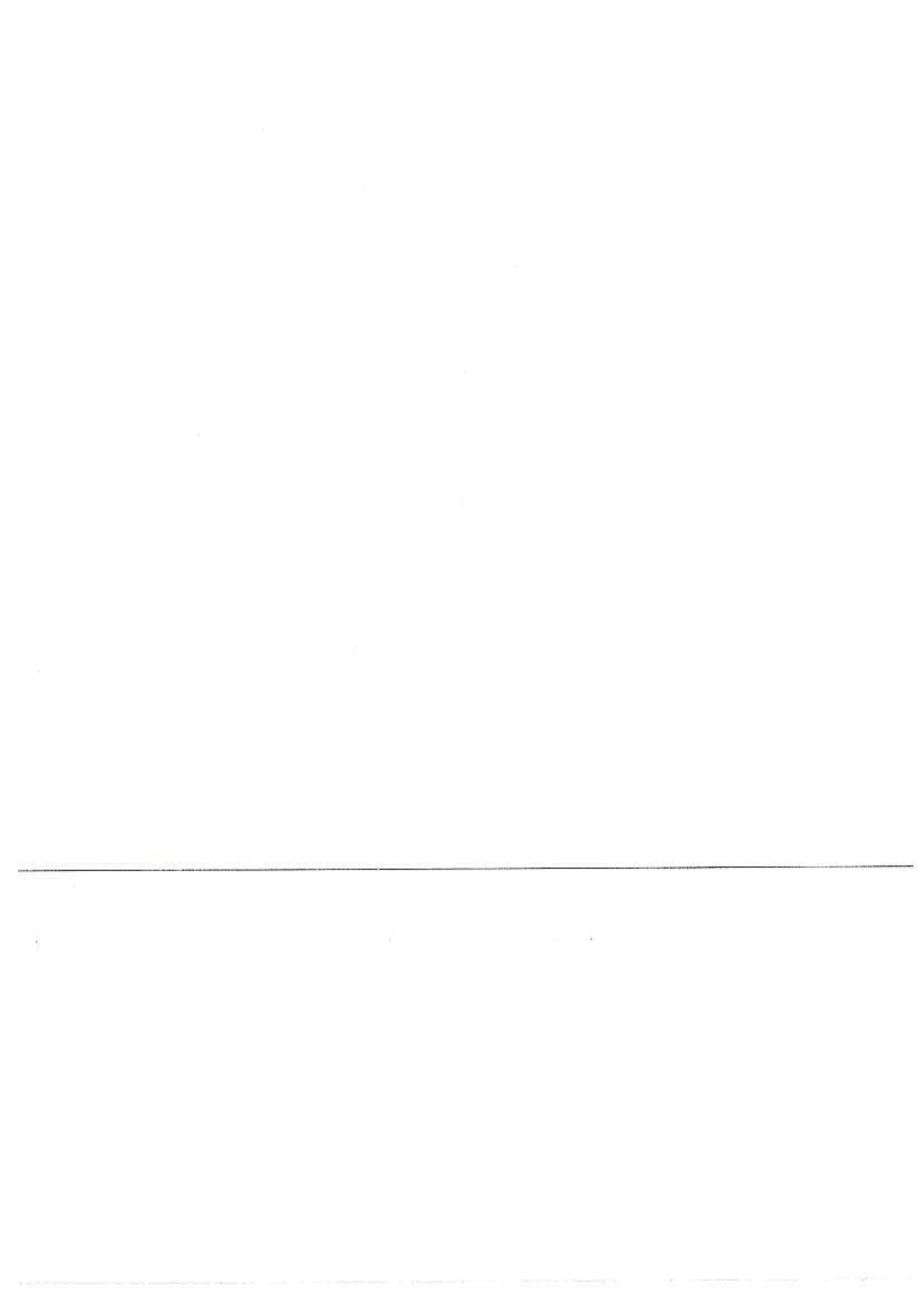
Si, ma in minima parte

3

Si

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo



ANALISI DEL RISCHIO

Denominazione del processo/procedimento

Svolgere le attività correlate alla rilevazione degli incidenti stradali

a istanza di parte

a istanza d'ufficio

Area di rischio

Attività di controllo e verifica, ispezione e applicazione sanzioni

Tipologia di rischio

Discrezionalità nell'intervenire
disomogeneità informazioni fornite ai cittadini

Responsabile del processo

LANFRANCONI WALTER

Livello di probabilità	Valore
Discrezionalità	1
Rilevanza esterna	1
Rilevanza interna	5
Complessità del processo	3
Valore economico	3
Interferenze	1
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo	1
Controlli interni	1
Livello di opacità del processo	1
Frazionabilità del processo	1
Livello di sensibilità del processo	1
Livello di tensione del processo	1
Rispetto dei tempi	1

Livello di probabilità 2

Livello di impatto	Valore
Impatto sulla concorrenza	1
Impatto organizzativo	5
Impatto economico	1
Impatto reputazionale	1
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
Impatto sulla spesa pubblica	1
Impatto sulla qualità	1
Impatto sull'allocazione delle risorse	1

Livello di impatto 2

LIVELLO di RISCHIO

Indici di valutazione dell'impatto	
Impatto sulla concorrenza	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla libera concorrenza e sulla formazione di "cartelli" fra gli operatori economici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Impatto organizzativo	5
Rispetto al totale del personale impiegato nei servizi coinvolti dal processo, quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 50%	3
Fino a circa il 100%	5
Impatto economico	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento e sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per il processo di cui trattasi per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì, ma solo sentenze di risarcimento del danno	3
Sì	5
Impatto reputazionale	1
Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati articoli e/o notizie aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi del processo di cui trattasi?	
No	1
Sì, ma solo a livello locale	3
Sì	5
Impatto organizzativo, economico e sull'immagine	1
A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di collaboratore o funzionario	1
A livello di posizione apicale	3
A livello di capo di segretario generale	5
Impatto sulla spesa pubblica	1
L'evento di corruzione può avere conseguenze negative sulla spesa pubblica (per esempio: maggiori risorse per gli stessi beni o servizi)	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sulla qualità	1
L'evento di corruzione può influire negativamente sulla qualità delle opere e dei servizi pubblici?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

Impatto sull'allocazione delle risorse	1
L'evento di corruzione può influire sulla destinazione delle risorse pubbliche, privilegiando i processi in cui possono anche potenzialmente verificarsi reati contro la P.A.?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5

La media dei punteggi assegnati a ciascuna anomalia sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica l'impatto del comportamento a rischio

Indici di valutazione della probabilità		
Discrezionalità		1
Il processo è discrezionale?		
No, è del tutto vincolato		1
E' parzialmente vincolato alla legge e/o regolamenti, direttive, circolari		3
E' altamente discrezionale		5
Rilevanza esterna		1
all'organizzazione, che possono interferire con le scelte dei ruoli di indirizzo?		
No		1
Sì, in modo parziale		3
Sì		5
Rilevanza interna		5
Il processo coinvolge sempre gli stessi soggetti interni all'amministrazione di riferimento?		
No, sono previste forme di rotazione periodica disciplinate dalla legge, da regolamenti, direttive, circolari		1
No, ma sono previste forme ulteriori di controllo interne		3
Sì		5
Complessità del processo		3
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) all'amministrazione in fasi successive per il conseguimento del risultato?		
No, il processo coinvolge una sola p.a.		1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni		3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni		5
Valore economico		3
Il processo può favorire interessi particolari?		
No, ha rilevanza esclusivamente interna		1
Sì, comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA, di non particolare rilievo economico (es.: concessione di borsa di studio per studenti)		3
Sì, comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni nell'ambito delle aree critiche previste dal PNA (es.: affidamento di appalto)		5
Interferenze		1
Il processo può subire ingerenze da parte degli organi di indirizzo politico-amministrativo?		
No, è oggettivamente garantita la separazione dei poteri attraverso specifiche misure organizzative		1
Sì, anche per l'inerzia operativa delle funzioni gestionali		3
Sì		5
Definizione dei ruoli e delle responsabilità di processo		1

Il processo è supportato da una chiara ed adeguata definizione dei ruoli e delle responsabilità?	
Sì	1
Sì, ma in una misura non superiore al 50% rispetto ai ruoli e alle responsabilità coinvolte nel processo	3
No	5
Controlli interni	1
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo interno applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
No, il rischio rimane indifferente	5
Livello di opacità del processo	1
Le scelte compiute nel corso del processo sono adeguatamente motivate e/o documentate?	
Sì	1
Sì, per una percentuale approssimativa del 50% delle scelte assunte	3
No	5
Frazionabilità del processo	1
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Livello di sensibilità del processo	1
Nella gestione del processo si sono verificati negli ultimi 5 anni casi di corruzione e/o reati contro la P.A. e/o di malfunzionamento	
No	1
Sì, ma solo casi di malfunzionamento amministrativo	3
Sì, con casi di ma casi corruzione e/o reati contro la P.A.	5
Livello di tensione del processo	1
La gestione del processo ha generato negli ultimi 5 anni contenziosi, ricorsi, reclami?	
No	1
Sì, ma in minima parte	3
Sì	5
Rispetto dei tempi	1
Negli ultimi 5 anni i tempi del processo sono apparsi anomali, se confrontati con le tempistiche medie di altri processi simili	
No	1

Sì, ma in minima parte

3

Sì

5

La media dei punteggi assegnati a ciascun fattore di rischio sarà un valore numerico (compreso tra 1 e 5), che quantifica la rischiosità del processo

